

CONSEJO ACADÉMICO DEL ÁREA DE LAS HUMANIDADES Y DE LAS ARTES
COMISIÓN ESPECIAL DE LENGUAS

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

INSTRUCCIONES GENERALES

El proceso de la evaluación de la práctica consiste en la observación que harán dos profesores a una o dos clases impartidas por el candidato. Esta etapa depende de las condiciones existentes en la entidad postulante. La condición óptima será que dos observadores asistan a dos clases consecutivas del candidato. Si esto no es posible, se podrá proceder con las siguientes opciones:

1. Un observador evalúa la primera clase mientras que el otro, la segunda.
2. Dos observadores evalúan sólo una clase.

En cualquiera de las condiciones, cada observador llenará un formulario por separado y se promediarán estos dos resultados para la calificación final.

Ya no se empleará el formulario de autoevaluación.

Previamente a la evaluación, el candidato deberá entregar a cada observador su **plan de clase**. El plan de clase contendrá los objetivos generales, los objetivos específicos y el procedimiento de cada actividad. Se evaluará la claridad, pertinencia y adecuada organización de los objetivos y de las actividades propuestas. No se espera que el candidato se ajuste estrictamente al plan de clase, puesto que no se debe considerar éste como algo inamovible. Por tanto, se evalúa también la capacidad del profesor para reaccionar ante las situaciones imprevistas que surjan, de tal modo que el plan original resulte flexible en la medida en que el maestro logre dirigir dichas situaciones hacia un mejor rendimiento de la clase.

Es conveniente que tanto los evaluadores como los candidatos revisen con anterioridad el formulario para conocer los criterios en que se basará la evaluación.

INSTRUCCIONES ESPECÍFICAS

1. INICIO DE LA CLASE: (Ubicación del tema)

Todo profesor plantea inicialmente (implícita o explícitamente) el objetivo o tema central de la clase; lo que se evalúa es **el grado de eficiencia** con que dirige a los alumnos hacia el tema que se va a desarrollar. El grado de eficiencia estará en relación directa con la reacción de los alumnos.

2. HABILIDAD PARA MOTIVAR: (estímulo/*rapport*/interacción positiva)

Se evalúa la habilidad del maestro para crear y propiciar un ambiente favorable para el aprendizaje. La motivación debe ser un proceso continuo a lo largo de la clase. También es importante observar las actitudes y las reacciones individuales o grupales ante lo que el profesor propone. En este punto se hace necesario distinguir, por ejemplo, si la apatía de un grupo corresponde a una característica del mismo (a veces insuperable) o si depende de una técnica inadecuada del maestro.

3. MANEJO DE DINÁMICA: (A) grupo (B) equipos (C) individualmente

En este rubro no se toma en consideración ningún estilo de enseñanza o metodología en particular, sino su eficiencia y adecuación al tema. El candidato puede utilizar diversas técnicas para conseguir un mejor desarrollo de cualquier actividad. Por ejemplo:

3.1 GRUPO: El profesor se dirige a toda la clase o maneja una interacción grupal.

3.2 EQUIPOS: La clase está dividida en subgrupos de dos o más alumnos con la posible supervisión del maestro.

3.3 TRABAJO INDIVIDUAL: Cada alumno trabaja por sí solo con o sin la supervisión del maestro.

4. ATENCIÓN A LOS ALUMNOS: (Proporciona oportunidades a todos/se ocupa del grupo, subgrupos, individuos)

Este inciso está destinado a medir la atención que presta el maestro a los alumnos. En muchas ocasiones el profesor no se dirige a todo el grupo cuando está dando explicaciones e instrucciones, sino que tiende a dedicarse a una parte del grupo en especial, según se requiera. Lo importante es que el profesor no desatienda al grupo o a algunos alumnos y que brinde oportunidades de participación a todos.

5. HABILIDAD PARA DAR INSTRUCCIONES: (Se dieron: eran/no eran necesarias; no se dieron: eran/no eran necesarias)

Se evalúa la capacidad y los criterios del maestro para dar o no dar instrucciones. La eficiencia y la claridad de las instrucciones se evidencia si los alumnos son capaces de realizar las actividades propuestas sin mayores explicaciones.

Cuando el maestro no da instrucciones, el observador debe estimar si es por razones pedagógicas deliberadas, o si es por descuido o por una técnica inadecuada.

6. HABILIDAD PARA DAR EXPLICACIONES Y SOLUCIONES LINGÜÍSTICAS: (Se dieron: eran/no eran necesarias; no se dieron: eran/no eran necesarias)

En este inciso se evalúa la claridad, la precisión y la pertinencia con que el profesor resuelve y explica los problemas lingüísticos que los alumnos le plantean.

7. HABILIDAD PARA CORREGIR ERRORES: (Corrigió: era/no era necesario; no corrigió: era/no era necesario)

Se evalúa la habilidad del maestro para corregir los errores, así como para aprovecharlos en el desarrollo de la clase de acuerdo con los objetivos. Es conveniente, por tanto, observar si es apropiada la corrección; esto es, si favorece el aprendizaje o interfiere con él. Asimismo, se evalúa si el profesor fomenta la autocorrección, así como la corrección entre los alumnos mismos.

8. RENDIMIENTO DE ACTIVIDADES: (variedad/secuencia/logro de objetivos/ritmo)

Este inciso está relacionado con los logros obtenidos mediante la actividad o actividades propuestas por el maestro. Se comprobará si se lograron los objetivos, en qué medida, y si se mantuvo el interés de los alumnos. En caso de darse varias actividades, se tomará en consideración la variedad y secuencia de ellas como factores decisivos en el rendimiento. Aunque el ritmo es difícil de definir, se puede detectar si se ha asignado el tiempo suficiente para cada actividad.

9. RENDIMIENTO OBTENIDO DE MATERIALES Y EQUIPO: (Explotación de textos, material visual, auditivo, pizarrón, retroproyector, vídeo, etc.)

En este rubro se evalúa la capacidad del maestro para obtener el máximo provecho de los materiales y equipo con los que presenta su clase, así sean materiales elaborados por el propio candidato o materiales comerciales proporcionados por la institución.

10. COMPROBACIÓN DEL AVANCE EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: (Retroalimentación, evaluación directa o indirecta)

En este rubro se evalúa cómo comprueba el profesor si el conocimiento se ha asimilado, en dónde hay fallas, dónde se necesita reforzamiento, etc. La comprobación puede realizarse en forma directa, por ejemplo, cuando se aplican ejercicios diseñados especialmente para este fin; o en forma indirecta, a través de otras actividades.

11. USO DE L₁ Y L₂: (apropiado al nivel y objetivos de la clase).

Lo que se evalúa en este rubro es la pertinencia del uso de L₁ y L₂ que hace el profesor dentro del salón de clase y si su lenguaje es apropiado a la situación particular de la clase.

12. DOMINIO DE L₂ EN SITUACIÓN DE CLASE:

En este rubro el observador juzgará la fluidez, la entonación, la pronunciación, la ortografía y la corrección gramatical del profesor.

13. LOGRO DE OBJETIVOS

Finalmente, se evalúa si la organización y el desarrollo de la clase condujo al cumplimiento de los objetivos propuestos.